

ثورات المسلمين العرب ضد الاستعمار في جنوب الهند (٢)

— بقلم الأستاذ دنس ووكر

من التايمز — ”وصلت الانتفاضة“ الى ذورتها في الارناض التي ليست مدينه“ بل تعلقة أى المديرية ان كل انتفاضة“ مابليه“ تقريبا قد نشبت في منطقته“ الارناض التي تشمل بعض غابات أشجار الساج الكثيفه“. و منذ سبعين سنه“ تقريبا كانت حاسيه“ انكليزيه“ ترابط في ملابورام بقلب الارناض لان التجربه“ الماضيه“ اكدت ان جنودا هنودا لم يثبتوا دائما في وجه المتهورين المابليين ، حينما أسروا بخوض القتال . يبدو ان المسابغين سلبوا الخزانه“ الحكوميه“ بمنجيرا ، المقر الرسمى لمنطقه“ الارناض فذهبوا بحوالى . . . ، ؛ جنيتها استرلينيا منه . انهم قد دسروا جسور السكه“ الحديدية“ و السحارات المائيه“ و أحرقوا مكاتب الدوله“ ، و من المظاهر البارزة لفظائعهم أنهم قد انتهكوا حرمه“ الهياكل الهندية“ و سلبوا مساكن مترقي القوم الهندي و رفاع منزلتهم .

و — حسب بعض الاخبار الواردة من الهند — قتلوا عددا من الهنداسه“ رجالا منهم و انا ثانى . ان ضباطا و جنودا انكليزا قتلوا بوحشيه“ سنكرة ، و كذلك عدد بسيط من الغارسين الانكليز اصحاب مزارع . ان ست او سبع قضايا قتل من هذا النوع افادتها الاخبار . و بدا راجعا الى حين ان المابليين سيهجمون على الميناء البحرى المهم ” كاليكوت“ و لكن الوصول العرضى لقوة بريطانيه“ صغيره“ هي تتراجع من الميدان انقذ المدينه“ و الان

تحرّس الميناء السفينة البحرية " HMS Comus " ام اس كوماس
ان عنف الهجوم العربى و اتساع نطاقه جعلها الدنيا تسود فى عيون
الانكليز . قال لورد ويلينغدون Lord Willingdon امام مجلس شورى قوانين
مدراس بتاريخ أول سبتمبر - " خربت او سدت كل انواع المواصلات الممتدة
فوق اراض واسعة شاسعة فى فترة من الوقت مذهلة من ناحيه قصرها .
انهم هجموا على مكاتب الدولة و المحاكم ، فدمروا كل السجلات العامة .
وسلبوا مراكز الشرطة كل اسلحتها و ذخيرتها حتى ان الحكومة المدنية
توقفت عن السير تماما . ان فجأة نشوب النيران و اتساع نطاقها يدلان بما
لا يقبل الجدل من الاثبات على وجود منظمة خطيرة واسعة قوادها كانوا
يتربصون فرصة لمحاوله الاطاحه بالحكومة القائمه بواسطة العنف المسلح " (٧)
تعطى ملحمة محاصرة المسجد بممپر فكرة عامة لبسالة المابليين فى خوض
معارك مستميتة . " كان ثمة كثير من المقاتل قبل ما استسلم الثوار . . .
فحاول الثوار ان يطعنوا بسكاكينهم حتى بعد ما اخترقتهم الحراب " . و فى
المعركة الحاسية الوطيس التى ذهبت بأرواح اكثر المسلمين المرابطين
بالمسجد الذين حوصروهم من بعد مائة ياردات " أصابت كثارا من الموتى
[العرب] طلقات رصاصية كثيرة قبلما صرعتهم ، فكان احتقارهم للموت خارقا حقا " (٨)
و كتبت التايمز بتاريخ ١٩/٩/١٩٢١ تحت عنوان " روح المابليين
الكفاحية " لم تكسر بعد " ، ما نصه :

سلا ١٦ سبتمبر : أعلن فى مجلس الدولة (كونسل اوف ستيت) ان الاوضاع
فى مالابار لاتزال خطيرة . ان الاراضى الداخلية لارناض ولاناواد لا يزال الثوار
يسيطرون عليها وعددهم يقدر بثلاثة آلاف . ويعرقل حركات الجنود سرعة تنقل

الثوار من مكان الى مكان و صعوبات النقل و المواصلات. ان معنويات الثورة لم تهتز بعد فلا تزال مراكز الشرطة و المحاكم مغلقة و لم تسنح الفرصة بعد لتقييم مدى الضرر و التخريب الذين الحقوهما بأمالك الحكومة و المدنيين . ان الجسور بالطرق التي رسمها الجنود دسرها الثوار للفور مرة اخرى.

كاليكوت ١٨/٩/١٩٢١. وردت الاخبار من نيلا عمبور التي تبعد ٣٦ ميلا من كاليكوت شرقا ، ان وريانكوناث كنمحمند الحاج يدعى سلطته المستقلة في ارناض الشرقية فيصف ارناض و والاواناد Walawanad كمملكتين خلافتين مزعوبتين . انه افتخر بانه فتح ارناض و والاواناد التين لن تدفع الضرائب الزراعية العقارية فوق أراضيها مرة أخرى ، ان هذا المقتطف الاخير يبرز مرة ثانية اوليه الاستياء العقارى الذى بصدور الفلاحين المسلمين القائمين بالثورة ، فلم تكن الوحدة الاسلامية العالمية من طراز الحركة الخلافيه او (دواه اسلاميه) الا البناء الفوقى النظرى الذى قام على هذا الاساس .

ان التايمز يقدم تصويرا للهجمة المضادة الاستعمارية التي مثلها الزحف على ملاپوروم اتقاذا للمدينة . ” ان كثارا من المابليين الواقفين في وجه طابور النجدة التي ارسلت من كاليكوت اتقاذا لمدينة ملاپوروم كانوا جنودا متقاعدين من الجيش الهندى البريطانى سابقا ، اشتركوا بالجيش البريطانى في معارك ما بين الراقدين . ان هؤلاء حصنوا انفسهم في بيوت پوقاطور Pukkatur وردوا بشدة على طلقات الجنود الحاسلين عليهم بنيران مماثلة ، فلم يجد الجنود الهاجمون بدا من ان يكتسحوا عددا من المتراسات بهجوم مقابل وجهها لوجه .“

و قال البيان العسكرى الرسمى الذى اصدره السلطات البريطانية : ان الثوار

هجموا على طابور النجدة التي أرسل بها الى مالابوروم من الاسام و الخلف و كلا الجانبين ، و لم يتبعثروا الا بعد اربع ساعات من القتال بالسلاح الابيض، ثم قال البيان ماله مغزاه العميق بعد شهر كامل من مقاومه الوحوش المزعوسين العرب المابليين : ” ان السكه الحديدية الى كاليكوت قد أعيد استعمالها مؤقتا و لكن كل البرمالابارى ماسوى ” تعلق “، پالغات (اى منطقه پالغات) لم نسيطر عليه بعد “، (٩)

كلما حمى وطيس الحرب و تصاعدت اعمال الجانبين عنفا و وحشية كسبت المقاومه العربيه طابع حرب شعبيه اكثر فأكثر و لكن الشعب الذى كانت الحرب له لم يكن بالتاكيد الشعب الهندوسى الذى وقف فى جانب البريطان من اللحظه الاولى للثورة . ان هذا الاصطلاح ” الشعب الهندوسى “ طبعاً سيثير الجدل ، و لكن مسأله الاصطلاحات اساسيه فى فهم الحوادث . ان المعلقين و المؤلفين الهندود و الانكليز يرون انتفاضة المابليين كـ ” تعصب “، محض ولا شىء آخر. ان هذا لانهم يابون النظر فى الحركه من موقف تحليل قومى و اجتماعى . ولكن ، كما رأينا من هذا البحث ، لم تكن فى المجتمع المالابارى أى وحدة قوميه مطلقاً بل كان أساس العقائدية السائدة فى ذلك المجتمع — أعنى الهندوسيه البرهمانية و نظام طبقاته الوراثيه — انكار اسكانيه نشوء وحدة شامله من الاخاء القومى . كان بين الطبقات المختلفه فى مالابار — التى هى بالحقئيقه كيانات عنصريه فبالتحث ثمة الدراقيديون ، سكان الارض الاولون و بالقمه الاربيين البرهاسنه الغزاة — كان بينها و هذه لاجسر عبرها . ولكن ، أليس ممكناً ان هذه التوترات الطبقيه تنحصر داخل اطار مادى مصلحى طبقي ؟ يكاد يمكن ، لولا مجئ العرب الذين فجروا هذه الدنيا الجامدة ، الراكدة ، و قدموا على

تراب مالابار كيانا قوميا و اقتصاديا يخالف النظام القائم كل المخالفه ، ف جذبوا الجماهير اليهم وهم الاسلام و العروبه بالسيطرة على الاوضاع . و لكن مسجى البرتغاليين عرقل سير هذه العمليه الطبيعيه التقدميه في المجتمع المالابارى و ثم جاء الانكليز و اخذ نظام الهندوسيه الطبقي نفسا آخر بعد احتضار . و بدأت مصائب تصيب العروبه من جراء انهيار أسسها الاقتصاديه التجاريه مما ألحق اضرارا بالغا بالثقافه العربيه و معالم الشخصيه العربيه . فابتدأت اللغه العربيه تتراجع الى الوراء بعد زوال التأييد الشبه الرسمى الذى تلقته في العهد السابق لمسجى البرتغاليين . و لكن التحدى للظلم الاجتماعى الذى كمن في عقائديه الاسلام انقذ العروبه . فلم يزل الدين الاسلامى ينتشر بين الفلاحين المالاباريين فتنقلت العروبه من قاعدة تجاريه طبقه مدينه ذات ملحق فلاحى الى قاعدة فلاحيه ريفيه ذات ملحق تجارى بسيط . في ابان هذا الانتقال زالت العربيه تكون اللغه الام لمعظم المسلمين في الاقليم ولكن العقائديه العروبيه بقيت و ارتبطت بكفاح الفلاحين المسلمين الفقراء ضد دوله و نظام اجتماعى هما يضطهدانهم من ناحيتين — طبقه و قوميه . ان الثورة المابليه ثورة قوم مضطهد و طبقه مضطهده و ان هاتين الحقيقتين ، أى هذا الاضطهاد المزدوج ، يعللان عنف الانتفاضه و اساله دمائها .

طبعاً لن يرضوا عقائديو القوميه الهنديه البورجوازيه بهذا التحليل ، و لا الانكليز . لانه ، لو أثبتناه ، سوف يعنى ان وحده ارض الهند وهم من الاوهام ، ان لها اقوام و شعوب و أسم متعدده ، و ليست ذات مقومات هويه موحده . ولكن تطور الحوادث تؤيد تحليلنا . ان غاندى من الاول لم يفهم ما يجرى في مالابار فأيد الى حين ثورة العرب هناك و تغاضى عن اساله دماء الهنادسه في

الاقليم . الا ان الانكليز و الرجعية الهندوسية المحلية الذين سدد الثوار ضدهم ضربات قاصمه بعثرتهم كالعهن المنفوش لم يريدوا ايضا فهم ما جرى . ان كل الاطراف الثلاثة رفضت اعتبار الثورة المابلية ما كانت — ثورة امه عريية متغربة فوق تراب الهند ، امه لا عهد لها بالاقوام الاخرى التى شاركتها تراب الهند اللهم الا الشعب الاسلامى الشريف فى السند والبانجاب والبنغال الذى يشاركتها حضارتها الاسلاميه . فقال السيد مونتاغيو ، وزير الهند ، امام البرلمان البريطانى : ” قد اقترف الثوار فظائع ما اكثرها اثاره للغثيان ضد سواطينهم الهنداسه الذين كانوا رعايا سواطين لنا ، “ Their Loyal Hindu Fellow Subjects.” (١٠) ولكن السؤال هو — فى اى معنى كان العرب المالاباريون ” سواطين “ للهنود الا من الناحيه الرسميه الاسميه ؟ فان مستبدا اجنبيا مشتركا لا يخلق قوميه مشتركه . ان القوميين الهنود يقولون للمابليين انهم ” عصبه “ من مسلمين متعصبين فقراء جاهلين عددهم حوالى مليون نسمة ، ينحدرون من العرب المستوطنين على ساحل مالابار . . . “ (١١) فهل اعمال عنفهم تدل على ” تعصب “ غير معقول لا دافع عقلانى له أم على مصالح تخالف مصالح الذين يجاورونهم لانها قائمه على أساس قومى و طبقى لا غير ، لا توفيق بينها ولا شفاء للظلم الناتج عن اقامه الانكليز أحد القوميين على الاخر الا انفجار عربى عنيف ؟ ! هل ” الجهل “ بالجماهير العربيه فى جنوب الهند أم بالذين يحكمون على هذه الجماهير من العليا ؟

أيد الهندوسيون الانكليز على العرب الثوار . ان مجامدار ينكر هذا ، ويدعى انه كلام كاذب من قبل متطرفى حركه الخلافه يذهبون بها فظائع المابليين التى ” لاسبب لها . “ ولكن اخبار التاييمز تفيد عكس ذلك ، فاذا قرأنا هاو قرأنا ما بين

سطورها تبينا ان مجموعات معينة بين الهنود عارضوا الثوار و فعلوا كل ما استطاعوا لعرقله سيرهم لنفس اسباب تايد آباءهم للانكليز حين غزوا شبه قارة الهند باكستان — انهم اعتبروا العرب و المسلمين شعبا ليسوا منهم لا مصلحة مشتركة لهم ، ففضلوا حكم المسيحي الازرق العينين الذى يحمى مصالح الرجعيين الهنود على المسلم الاسمر كمثلهم الذى يطالب بالمساواة والعدل واستقلال البلاد . و ان اقوال التايمز تثبت بما لا جدل فيه ان الهنادسه ، كانوا حقا استحقوا اثناء وزير بريطانيا للهند أمام البرلمان الانكليزى — كانوا فعلا ” رعايا سواين “ . فلم تكن اعمال العنف و الثأر بدون سبب و لم تكن الثورة انفجارا فوضويا بل عمل منظم لها اهدافها المرسوسة ” العادله “ . فان قائدا كمثل سيثيكويا تهنگل Seethikoya Thangol. مثلا الذى انضم فى الثورة يعلن جمهورية اسلامية بمنطقة ” كور مرام فى شهر سبتمبر قد اصدر قبل استسلامه فى ديسمبر اكثر من فتوى ، بسمه كوالى مملكته الخلافيه “ ، تحرم على اتباعه أعمال السلب و فظائع أخرى ، مشيرا بكلماته الى أن البلاد الان لهم . (١٢) ولكنه من شهر اكتوبر فصاعدا — كلما تحسن وضع الانكليز و ازداد الضغط على الثوار فوجد الهنادسه ” شجاعه “ اكثر ، أخذ الثوار ثأرا رهيبا من الذين تعاونوا مع العدو . ان منطق الاختلافات الطبقيه و اللغويه و الثقافيه “ ، و الدينيه “ كانت تفصل بين الجاليتين الهندوسيه و الاسلاميه “ حسب خطوط هى عنصريه “ و قوميه “ . كان الشعبان فى مآلبار يتخذان موقفين مختلفين كل الاختلاف من مسأله ” الثورة المسلحه “ فى سبيل الاستقلال لآن كل واحد منهما رأى استقلال الآخر أو ازدهار الآخر عبوديه “ بالنسبه “ اليه . و لكن رد الفعل العربى لم يكن بدون تمييز رغم انه عنيف . كانت أسباب ملموسه “ موجوده . ” ان الثوار سلبوا مكان دكان لان

صاحبه أعطى سجاير الجنود ، فهو الان خفى و عين له يودان عليه ان يظهر مرة أخرى والا فهددوا بقطع الايدى ،، (١٣) ” ان چيمبرا سبرى تهنگل الذى انضم فى صفوفه كون حماد الحاج قد اعلن الحكم العسكرى حسبما تفيد الاخبار ، و هدد بقتل كل هندوسى لا يعتنق الاسلام . ان الثوار يشكون من مساعدة الهنادسه للحكومة . ،، ان حفر القبور الجماعية التى تزعمها المصادر الانكليزية ، ان صح كان همجية او بربريه ، و لكنه يجب علينا ان نفهم نوع البربريه فتقول التايمز – ” مثلا سلع القائد العربى چيمبرا سبرى جلد رجل اتهم بان قدم اللبن الى الجنود الانكليز ،، (١٤) و لكن التايمز تذكر كذلك ان مسلمين تعاونوا مع الانكليز لقوا نفس العقاب الشديد ، فترى كون حماد مثلا يحاكم المتعاونين الاعوان فيحكم بقطف رؤوسهم عليهم من بينهم ٣٤ هندوسيا و مابليان اثنان كما يقول التايمز ، فى يوم ٢٥ سبتمبر (١٥) وهذا يدل على حكم صارم على كل من عاون المستعمر ، بدون مراعاة طائفية .

و بعد الفترة الاولى من الهجوم العربى ما سرعان ما تحولت الحرب الى حرب عصابات طويل الامد جر بكثير من الالام على السكان المدنيين من جراء سياسته ” احراق الارض البريطانية “، فكانت هذه حرب شعب باسره ، لاهرب عصابات متفرقة ، فبعد بعض الهزات أصبحت قوى الشعب ” يلتجئون الى الاتلال من حيث يخرجون ليله نازلين على القرى يقدس النساء المابليات ما لذ و طاب من الاكل لهم هناك و يضربن الطبول كلما اقترب جنود الحكومة البريطانية “، (١٦) فلاشك ان هذا النوع من الخبر حفز البريطانيين ان ينتقموا من اولاءك المابليين الذين يمدون اليهم الايدى من اهل القرى الاعزل . فان الهجوم المضاد البريطانى لم يحقق النتائج الحاسمة المتوقعة ، فكما قال

أمين الشؤون الداخليه Home Secretary في مجلس الدولة بسملّا
Simla ، ١٩٢١/٩/٣٠ ”مجموع عصابات المابليين المسلحة“ عشرة الف
رجل ، و لاتزال مقاومتهم تقوى و ان تكتيكاتهم العصائيه من الارجح انها
ستطيل فترة العمليات العسكريه . فستحيل اذا ان تتبأ بسحب الحكم
العسكري فرأى مراسل التايمز بسملّا في رسالته المؤرخه ١٩٢١/١/٢١ ” ان
المماطله و اعلان الحكم العسكري أعطت الوقت اللازم للشوار ان يغيروا
تخاطيظهم فالان هي تخطيطات حرب العصابات ، فالان يتخفون باعداد كبيرة
في الغابات الاستوائيه الكثيفه“ ، فلم ير مراسل التايمز أسلا ان يقضوا على
الشوار قبل عيد الميلاد ، من جراء كرمهم البريطاني المعتاد الذي دائما
لا يلاقى معاسله وحوش مابليين ... و في الاحيان التي تقدم العرب فيها
للمعركة كانت النتيجة اقرب الى مجزرة منها الى قتال بالمعنى الحقيقي للكلمه .
فخذ مثلا البيان العسكري بتاريخ ١٩٢١/١١/١٠ صادر في دهلي الجديدة ،
” ان الفين اثنين مابليا هاجموا بشدة حصن پانديقاد الذي رابط فيه فصيله
من البنادق ٢ - ٨ الغوركهاهويه ، فخرس العدو ٢٣ قتيلًا . كان خسائرنا
القبطان ايفرل و ثلاثة رجال من مراتب أخرى قتلى و ٣٤ جريحًا . ان آسر
البريد المدني پانديقاد ذبح . اننا قبضنا على بندقيه و ١٣٩ سكينًا ، ان
الجملة الاخيرة هي التي تثير العواطف فبدون اسلحه تقريبًا ، اللهم الا بعض
السكاكين المصنوعة في القرى المابليه الفقيرة ، جاهد هذا الشعب الباسل
أقوى الدول الاستعماريه بأسا آنذاك التي يعيش حياة حرة . اما الانكليز
فكانوا متأسفين كل التأسف الانيق من ضرورة اباده المابليين اباده جماعيه -
كمثل التايمز في افتتاحيتها المهدبه الاولى حول الانتفاضه اذ قالت ” ان المابليين

هم متعصبون حقيقيون يخرجون مصممين على الاستشهاد . و في الماضي صفتهم كانت الايستسلموا ابدا . منذ خمس و عشرين سنة كان لابد من صرع مائة منهم باطلاق الرصاص عليهم على مضض منا - في هيكل بمنجيري لانهم اختاروا الموت على الاستسلام ، (١٧) ان المابليين - مرة أخرى - فضلوا الاستشهاد على حياة مهين تحت نير مواطني اصحاب التاييز الذين يبيدون بنى البشر على مضض ...

رغم الضغط المبرح الذي عليهم من سلاحه الجحافل البريطانية ، طور المابليون مستوى استراتيجيتهم في حرب العصابات و حرب المقاومة الوطنية . كانت الحرب الى حد بعيد اقتصادية ، فكان من المحتم ان تكسب هذه الابعاد بعد نشوبها . فكان اصحاب المزارع الانكليز الذين كانوا يغرسون التوابل و محصولات تجارية أخرى يعرفون ان الثورة الشعبية هددت بالتقصاد على سيادتهم الاستغلاية ، و لهذا نظموا دوريات من المرتزقين المحليين والميليشيا الاستعمارية ، مواجهة للوضع المخطر . ان المابليين قد عانوا ما عانوا منهم فلم يرحمهم وقتلوا هؤلاء المستغلين الاجانب كلما استطاعوا الى القتل سبيلا . و في الايام الاولى للثورة كان الطريق الى غودا لور و ويناد ، و هو الشريان الرئيسى بالنسبة الى الغارسين الانكليز ، مسدودا تماما ، فالاراضي المجاورة تكتظ بالشوار . و استطاع هؤلاء الشوار العرب تطوير طرائق محاربتهم العدوحتى بعد ابتداء دور المهاجمة المضادة الانكليزية ، رغم دوريات اصحاب المزارع . انهم عرفوا كيف يسددون ضربات الى الاسس الاقتصادية الاستغلاية التي للانكليز وواقفهم فيجد ذى تاييز تقول بشئ من الحزن (١٦ / ١٢ / ١٩٢١) و الثورة " تقترب من الانهيار ، " ان وحدة محلية قد اعلنت فتح الطريق اخيرا [أى

الشريان الحيوى لاصحاب المزارع الانكليز] و لكن أخبار اليوم الواردة تفيد حدوث فظيعة "مابليه"، عملها كما يبدو عصابه "غازيه" بقرب غودالور - قتل مفتش شرطى و كنستبلان اثنان و جرح اربعة "شرطيين"، و كلما شدت السلطات ريقه "جحافلهم حول الثوار كانوا اما ينسلون من بينها و اما يردون على التخطيطات الانكليزية" بضربه "غير متوقعة" فى نقطة "ضعف ما - كهجومهم على قرية" پاندالور التى هى خارج حدود مالابار مثلا، و التى لم يتوقع الانكليز اى هجوم عليها .

ولكن انهيار القاعدة الشعبية تحت ضربات الانكليز انهكت مصدر طاقات الثوار . فحسب رساله من كاليكوت (مؤرخ بـ ١٤/١٢/١٩٢١) أن "قدمت تسع انسام (اقسام مقاطعات)، بضواحي تيرورانا غادى ذات مجموع سكانى من ٤٠٠, ٢ نسمة عريضة الى الحكومة" ان يسمح لهم الاستسلام . ان اناسا آخرين من السكان يقتفون هذه الخطوة ،، شيئا فشيئا اصبحت الجماهير يرون المعركة "كأنها عديمة أمل، فانهارت المعنويات الشعبية" و بالتالى معنويات رجال المقاومة . فانتصرت بريطانيا مع رشاشاتها و طياراتها و مدرعاتها على هذا الشعب الابى الذى جاهدهم مما عنده .

كان النصر الانكليزى بدون هوادة ، كان قواد الثورة يتوفون فى سجون الانكليز فى ظروف مشبوهة مريبة ، و انكشفت خفايا كمثل خنق سبعين أسيرا عربيا فى داخل قطار مخنق مختوم صند دخول الهواء فى طور نقلهم الى المعتقلات فى حر الشمس . ان الانكليز لم يعطفوا على الاسرى العرب كما عطفوا على جنودهم الذين رأتهم الصحف الانكليزية مضرب المثل من البطولة لانهم يزحفون على العدو فى حر الشمس

التي قتلت السبعين عربيا... و رفضت السلطات الانكليزية طلب الدوائر القومية بين المسلمين ان يجلس ممثلون للرأى العام الشعبى فى ايجان "التحقيق"، أو "التقرير"، التي اجرتها السلطات فى شأن هذه الفظائع .

لاشك ان الثورة المابليه من اعظم النضالات التحررية بطوله فى تاريخ الهند — باكستان فى عهد الاستعمار . ان المابليين برهنوا بضحاياهم ان الثورة المسلحة للجماهير شئ ممكن و فعال ينطبق على كل الشبه قارة و على كل شعب اسلامى و عربى فى كل مكان اذا تحدى الوجود الاجنبى و بهذا سود المابليون وجه القومية الهندية البورجوازية و وجه القومية الاسلاميه البورجوازية او الاقطاعية الصغيرة التي مثلتها حركة الخلافة كذلك . ان ثورة العرب فى مالابار أسهمت فى كفاح كل الشعوب الاسلاميه عموما . فكانت جزءا من كفاح الشعوب الاسلاميه الدولى ، كما رأت افتتاحية التايمز "تعتقدات الشرق الاوسط"، التي ربطت "حركة الخلافة" التحريضية، و "حتى الرحوش المابليين"، "باخطار الحركة" فى آسيا الوسطى لمصالحنا المتعددة فى الشرق، فهذه المصالح ، بعد فشل العميل الاسين فيصل فى غرض نفسه على اوضاع العراق "بينه" بما يكفى عند ناس هذه البلاد، من هذه الناحية ، قدمت انتفاضة المابليين نقداً ثوريا للقوميين الهنديه و الاسلاميه الناشئين فى الهند آنذاك مما أثر فى المدى البعيد فى تطور حركات الارهاب مثلا فى بنغال ، و فى مواقف المسلمين فى جنوب الهند وحيدرآباد بالخصوص . ان الثورة العربية المابليه اول خروج شعبى هندى من اطار التطور السياسى اللاعنفى الذى اقامه الاستعمار . انها قفزة من المعارضة باللسان ، و هو اضعف ايمان . الى طور المعارضة باليد .

ثانياً ، كشفت كذب نظريته ” قومية هندية “ واحدة غير طائفية “ ، التي قد تشدق بها غاندى فى بعض الاوقات مع ان أسلوبه الجدلى عند الجماهير لم يترك مجالاً للشك ان قوميته بالحقيقه ” هندوسيه “ بحت ، تستجيب مع عواطف البورجوازيه ” التقليديه ” الهندوسيه ” الصغيره — ان غاندى قد كسب تعاون المسلمين بواسطه ” اتخاذه لموقف صارم ضد الغزوة الاستعماريه ” فى الشرق الاوسط ، الذى اهتم المسلمون الهنود به معتبرين اياه بوطنهم الاثم . فدعا غاندى الحكومه ” البريطانيه ” الى الامتناع من عزل الخليفه ” العثماني ، وهى خطوة ستهدم الوحدة الاسميه ” للشعوب الاسلاميه ” . فقد قرأنا خطاب اجمل خان ، رئيس الخلافيين ، دعا فيه الى اتحاد اسلامى دولى يضم الاراضى الاسلاميه ” فى الهند . فغنى عن القول ان لا توفيق بين هذا الهدف و اهداف القوميه ” الهنديه ” التى عند ” حزب المؤتمر القومى “ ، — حزب غاندى الهندوسى البورجوازى . فوضعت ثورة المابليين غاندى فى ورطه ” لان العرب فى مالا بار وجدوا الهندوسيين ليسوا من أمتهم ولا يعطفون مع امتهم ، بل يكونون للعروبه ” عدااء و غلا و يتعاونون مع الانكليز فاصبح النضال العربى صراعاً بين الامه ” العربيه ” الاسلاميه ” من جانب و الامه ” الهندوسيه ” و حماتهم الانكليز من جانب آخر . فاول الامر حاول غاندى ان يرى كفاح المابليين ” ككفاح قومى ، هو للمهنود بقدر ما هو للمسلمين ، و لكن ” المعتدلين “ ، فى حزبه استغلوا موقفه هذا ضده فى تقويض قاعدته الشعبيه ” عند الجماهير الهندوسيه ” التى كانت فى حال غليان ضد العروبه ” ، فوجد نفسه يخسر شعبيته و وجد هندوسيين مدراس مثلاً ، التى بجوار منطقته ” الثوره ” ، يرفضون ان يلبسوا الطاقيات الغانديه ” وهى رمز للقوميه ” الهنديه ” . فاجبر غاندى على تعديل موقفه الغير واقعى فى حين ان المنظمات

الاسلاميه" عبأوا — على مستوى الكلام على كل حال — تأييدهم المطلق للشعب المابلى . فلاشك ان ثورة العرب المابليين كان مفترق الطرق بالنسبة الى شعوب الهند ، فأخذ المسلمون طريقا و اخذ غاندى طريقا آخر أفضيا فى آخر الامر الى غايتين متخالفتين و متناقضتين — افضيا الى نشوء دولتين مستقلين من انقاص الهند البريطانية الموحدة — هما الدولة "الاسلاميه" "باكستان" ، والدولة "الهندوسيه" "الهند" ، فلا نستغرب فرح التاييمز من تطور الحوادث من خيانه القوميين الهنود الجبناء للثورة المابليه" ، و استسلامهم امام الوجود الاستعمارى : " ان نظرنا فى الهند بصورة عامه نجد دلائل كثيرة على الثبات والاستقرار . ان الذبح المابلى الوحشى لهنداسه" كثيرين قد جعل كل الهند تدرك نوع الفوضى الذى سيجىء من جراء اختفاء الذراع البريطانى القوى . ان لورد ريدنج Lord Reading الذى حاول اعتدالا و تمالكا ذاتيا فى تنفيذ مالا بار واجهته اخيرا عريضه" تحمل توقعات كثيرة من منطقه" الانتفاضه" ، ترجوه ان يشدد تنفيذا تشديدا اكثر . ان السكان الهنود استجدوا و سألوا ان يرسل مزيدا من الجنود لتضمين عقاب كاف سريع فعال لكل المجرمين " (١٨)

و من الممكن ان فى هذا اليوم ولد باكستان . . . دولة" منفصله" لمسلمى الهند الذين وجدوا انفسهم اكثر فاكثر مندفعين الى الدفاع عن عروبتههم العميقه" و ايمانهم الراسخ ضد القوميه" الهندوسيه" العنصريه" التى قادها غاندى و نهرو و التى لم تكن مستعدة لمنح المسلمين فى الهند حق الحفاظه" بثقافتهم العربيه" الخاصه" ضمن دولة" هنديه" موحدة . فشار المسلمون على الهنداسه" ، و سادتهم الانكليز ، و حققوا استقلال وطنهم ، باكستان .

المراجع

- The London Times 6 September 1921 (٧)
(٨) نفس المرجع.
The London Times 21-9-1921 (٩)
The London Times 9-11-1921 (١٠)
R. C. Muzamdar History of the Freedom Movement in India p. 190 (١١)
The London Times 23-12-1921 (١٢)
The London Times 19-9-1921 (١٣)
The London Times 24-11-1921 (١٤)
The London Times 5-10-1921 (١٥)
The London Times 3-10-1921 (١٦)
The London Times 29-8-1921 (١٧)
The London Times 16-11-1921 (١٨)